

Responsable du cours

Michel Max Raynaud, Ph.D

Professeur École d'urbanisme et d'architecture de paysage. MGPA

Vice-doyen aux études supérieures

michel.max.raynaud@umontreal.ca

Bureau 1070

OPÉRATIONNALISER SON PROBLÈME DE RECHERCHE

Temps et lieu

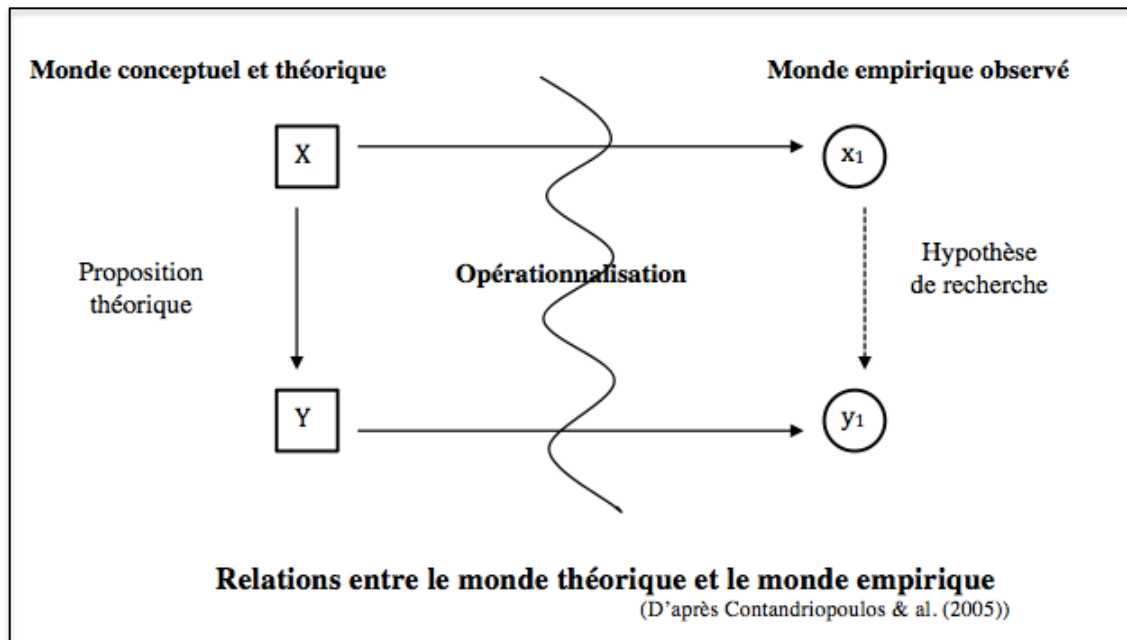
Horaire : mercredi - 8h30 – 11h30

Dates : 30 octobre – 6 novembre - 13 novembre – 20 novembre & 27 novembre

Salle (en attente)

« Des pensées sans contenu sont vides ; des intuitions sans concepts sont aveugles. »
Emmanuel Kant

« La formulation d'un problème est souvent plus essentielle que sa solution, qui peut être principalement matière d'une habileté expérimentale. Soulever des nouvelles questions, de nouvelles possibilités, regarder les vieux problèmes sous un angle nouveau, demande une imagination créative et donne une réelle avance à la science. » Einstein et Infeld



A. Objectif général du séminaire

Tout chercheur doit être capable de répondre à trois questions : 1/ Quel est le problème? 2/ Que mesurer ? Avec quels outils ?

L'opérationnalisation est une « procédure par laquelle on rend une théorie susceptible d'être mise effectivement à l'épreuve par des observations empiriques » (Ladrière, 1990). Opérationnaliser un problème de recherche permet de passer du monde conceptuel et théorique au monde empirique (la réalité observable, objective et donc « mesurable »).

Ce séminaire propose un travail « à la carte » pour répondre aux cas particuliers de chaque projet de doctorat en cours. Tous les projets de recherche en aménagement, aussi différents soient-ils, partagent néanmoins des préoccupations communes et doivent résoudre les difficultés inhérentes à toute recherche. La clé de la réussite d'un projet de recherche repose sur la rigueur d'une démarche logique et progressive.

B. Objectifs spécifiques du séminaire

- Conceptualiser le problème de recherche : une fois la situation problématique de la recherche définie et l'état des connaissances sur cette question réalisée, il s'agit d'expliquer sous forme de cadre (ou modèle) la solution théorique retenue pour résoudre le problème soulevé et tester cette solution dans le monde empirique.
- Expliquer les relations entre les concepts et les variables (directes et indirectes) : chacun des concepts utilisés dans le modèle théorique doit avoir son équivalent dans le monde empirique pour faire l'objet d'une recherche. La correspondance entre les concepts et leur corollaire dans le monde empirique que sont les variables est essentielle.
- Choisir la bonne stratégie de recherche : il s'agit d'établir la charnière entre la conceptualisation du problème de recherche qui a abouti à la formulation d'hypothèses ou de questions et la planification opérationnelle de la recherche, c'est-à-dire les opérations qui devront être effectuées pour mettre en œuvre la stratégie de recherche choisie.

C. Évaluations

1. Participation active aux séances du séminaire (15%)
2. Esquisses de la conceptualisation du problème de recherche: courts textes (20%)
3. Présentations orales du sujet et questions de recherche (20%)
4. Travail final : Opérationnalisation du problème de recherche –10/15 pages (hors bibliographie) - (45%). Remise en retard : 10% de la note /jour de retard.

D. Calendrier

30 octobre	- Présentation du séminaire - Présentation des projets de recherche - Question de la problématique
<hr/> <i>Remise d'un Travail intermédiaire individuel à remettre : la problématique</i> <hr/>	
6 novembre	- Conceptualisation du problème de recherche - Théorie et concepts - Variables (dépendantes et indépendantes)
<hr/> <i>Remise d'un Travail intermédiaire individuel à remettre : concepts et variables</i> <hr/>	
13 novembre	- Stratégie de recherche (exemple de Pierce) - Devis de recherche - Justifier et valider
<hr/> <i>Remise d'un Travail intermédiaire individuel à remettre : présentation</i> <hr/>	
20 novembre	- Présenter une recherche : Titre - Présenter une recherche : Questions ou hypothèses - Présenter une recherche : Mots clés
<hr/> <i>Remise d'un Travail intermédiaire individuel à remettre : cadre du protocole</i> <hr/>	
27 novembre	- Le protocole comme « feuille de route »
<hr/> <i>Remise du travail final : le 4 décembre 2025</i> <hr/>	

E. Bibliographie

Références indicatives

- Boutinet, J.-P. (2005), *Anthropologie du projet*, Paris, PUF.
- Chalmers, A., F. (1982), « Introduction au falsificationisme », *Qu'est-ce que la science ? Récents développements en philosophie des sciences*, Paris, Ed. de La Découverte.
- Creswell, J. (2003), *Research Design: Qualitative, Quantitative and Mixed Method Approaches*. Thousand Oaks (CA), Sage Publications.
- Denzin, N.K. & Y. S. Lincoln (2000), *Handbook of Qualitative Research* (2nd Ed.) Thousand Oaks (CA), Sage. Publications
- Deslauriers, J.-P. (2005), *La recherche qualitative : Enjeux épistémologiques et méthodologiques*, Montréal, Gaëtan Morin éditeur.
- Dufour, S., D. Fortin & al. (1991), *L'enquête du terrain en sciences sociales. L'approche monographique et les méthodes qualitatives*, Montréal, Éditions Saint-Martin.
- Ely, M., R. Vinz, & al. (1997), *On Writing Qualitative Research: Living by Words*, London, The Falmer Press.
- Glaser, B. G. & A. L. Strauss (2010). *La découverte de la théorie ancrée*, Paris, Armand Colin.
- Guba, E.G. & Y. S. Lincoln (1994), « Competing Paradigms in Qualitative Research », *Handbook of Qualitative Research* (Denzin, N.K. & Lincoln, Y.S. ed.), Londres, Sage Publications, p. 105-117.

- Groat, L. & D. Wang (2002), *Architectural Research Methods*. New York: John Wiley & Sons.
- Le Moigne, J.-L. (1995), *Les épistémologies constructivistes*, « Que sais-je ? », Paris, PUF.
- Merriam, S.B. & Associates, (2002), *Qualitative Research Design: Examples for Discussion and Analysis*, San Francisco (CA), Jossey-Bass.
- Miles, M.B. & A. M. Huberman (1994), (2nd Éd.), *Qualitative Data Analysis*, Thousand Oaks (CA), Sage.
- Nelson, E. & E. Stolterman (2003). *The Design Way: Intentional Change in an Unpredictable World*, Englewood Cliffs (NJ). Educational Technology Publications.
- Paillé, P. & A. Mucchielli (2003), *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales*. Paris, Armand Collin.
- Piaget, J. (1967), « Les courants de l'épistémologie scientifique contemporaine », in *Logique et connaissance scientifique*, Encyclopédie de la Pléiade, Paris, Gallimard.
- Popper, K. (1999), *Les deux problèmes fondamentaux de la théorie de la connaissance*, Paris, Hermann.
- Quivy, R. & L. Van Campenhoudt (2006), *Manuel de recherche en sciences sociales*. Paris, Dunod.

Guides pour préparer des projets de recherche

- Beaud, M. (1994), *L'art de la thèse : comment préparer et rédiger une thèse de doctorat, un mémoire de DEA ou tout autre travail universitaire*, Paris, La Découverte.
- Contandriopoulos, A.-P. ; F. Champagne & al. (2005), *Savoir préparer une recherche. La définir, la structurer, la financer*, Montréal, Gaétan Morin éditeur.
- Fortin, M. F., M. E. Taggart & al. (1988), *Introduction à la recherche*, Montréal, Décarie.
- George, A. L. & Bennet, A (2005), *Case Studies and Theory Development in the Social Sciences*, Cambridge, MIT Press,
- Gagnon, M. & Farley-Chevrier, F. (2004), *Guide de la recherche documentaire*, Montréal (Qc), Les Presses de l'Université de Montréal.
- Locke, L.F., W. W. Spiriou & al. (1993), *Proposals that Work: A Guide for Planning Dissertations and Grant Proposals*, (3rd Ed.), Newbury Park (CA), Sage.
- Mace, G. & F. Pétry (2000), *Guide d'élaboration d'un projet de recherche* (2^e Éd.), Québec, Les Presses de L'Université de Laval.
- Massignon, V. (2002), *La recherche des images: Méthodes, sources et droits*, Bruxelles, Éditions De Boeck Université.
- Maxwell, J. (1996), *Research Proposals. Presenting and Justifying a Qualitative Study: In Qualitative Research Design. An Interpretive Approach*, Thousand Oaks (CA), Sage.
- Menasche, L. (1984), *Writing a Research Paper*, Pittsburgh (PA), University of Pittsburgh Press.
- Miles, M.B., & A. M. Huberman (1994), *Qualitative Data Analysis*, (2nd Ed.) Thousand Oaks (CA), Sage Publications.
- Phillips, E.M. & D. Pugh (2000), *How to Get a Ph.D.: A Handbook for Students and their Supervisors*, (3rd Ed.), Philadelphia (PA), Open University Press.
- Wagner, P. (ed.) (2002), *La philosophie et la science*, Gallimard, Paris.
- Yin, R.K. (1984), *Case Study Research*, Beverly Hills (CA), Sage Publications.

LE CARREFOUR NUMÉRIQUE



01 Qu'est-ce que le carrefour numérique?

Le carrefour numérique de la Faculté de l'aménagement est un répertoire de capsules techniques portant sur les logiciels les plus utilisés. Il s'agit d'un outil permettant de :

- Se familiariser avec les logiciels;
- Réaliser des projets et des analyses;
- Communiquer des idées;

02 Comment fonctionne le carrefour numérique?

Les capsules du carrefour numérique sont organisées par logiciels ou par programmes et cours.

Le Carrefour numérique est un espace de ressources en ligne pour les étudiant.e.s des programmes professionnels de la Faculté de l'aménagement. Conçu pour soutenir l'apprentissage et l'intégration des outils et des stratégies numériques dans la création, la représentation et la communication des projets dans les ateliers Le Carrefour numérique est composé de capsules de formation et d'un environnement favorisant le développement des compétences numériques, la participation des étudiant.e.s et le partage des connaissances.

Les capsules sont organisées par logiciels ou par disciplines et cours. Vous trouverez l'ensemble des ressources : <https://studiumfc.umontreal.ca/courses/view.php?id=61530> et le lien complet pour les logiciels ou disciplines et cours :

https://studiumfc.umontreal.ca/pluginfile.php/646375/mod_resource/content/7/index.html#1

INTÉGRITÉ, FRAUDE ET PLAGIAT

Pour prévenir les conséquences du plagiat, l'Université met à la disposition des étudiants sur le site <https://www.integrite.umontreal.ca/accueil/>.

Le module « essentiel sur la prévention du plagiat et de la fraude » est maintenant disponible sur StudiUMfc (<https://studiumfc.umontreal.ca/course/view.php?id=62114>) chaque section comporte un quiz qui peut vous aider à vérifier vos connaissances du sujet après la formation. Une attestation numérique sera fournie aux étudiant.e.s qui ont complété le module.

SOUTIEN AUX ÉTUDIANTS EN SITUATION DE HANDICAP

L'Université de Montréal offre des services de soutien aux étudiants en situation de handicap, dont des mesures d'accommodement à un examen. Les étudiants désirant se prévaloir de ces services doivent s'inscrire auprès du Service à la Vie Étudiante (SVÉ)